

## پنجاہمین سالگرد یک تحریف فرهنگی

بمناسبت هشتصد و پنجاهمین سالگرد تولد نظامی

صحبته که می خواهم با شما بکنم، درباره نظامی ستاره تابناک ادبیات فارسی ایران است که چند ماه پیش هموطنان شاعر عالیقدر در دانشگاه تبریز جشن هشتاد و پنجماهین سالگرد تولد او را باشکوه برگزار کردند.

در این اواخر دریکی از برنامه‌های خبری تلویزیون مسکو، رپورتاژی پخش شد که در آن نخست وزیر جمهوری آذربایجان شوروی، آقای حسن حسن‌آف، که برای شرکت در مراسم این جشن با گروهی از دانشمندان آذربایجان شوروی در ایران حضور یافته بودند، مجسمه شاعر بزرگ را به ایرانیان تقدیم نمود و در ضمن سخنرانی خود گفت: «ما آذربایجانیها یک ملت هستیم که دست سرنوشت ما را به دو بخش و در دو کشور تقسیم کرده است».

من نمی خواهم درباره چنین اظهار نظرهایی سخن گفته باشم، زیرا روش ساخت حقایق را به عهله متخصصین تاریخ دان و اگذار می کنم. ولی آنچه برای همه روشن است (ظاهراً بجز جمعی از تاریخ سازان جمهوری آذربایجان؟) آن است که تقریباً نا

هفتاد سال قبل سرزمینی که در شمال رود ارس قرار گرفته، هیچ وقت در طول تاریخ «آذر بایجان» خوانده نشده و اهالی آن نیز آذر بایجانی خوانده نمی شدند. چه در زمان روسیه تزاری و چه در آثار لئین رهبر انقلاب اکثیر روسیه شوروی، اهالی ترک زبان آن دیار را تاتار و یا ترکهای قفقاز خوانده و نوشته اند. در باره انتخاب نام «آذر بایجان» برای این منطقه استاد بارتولد دانشمید و سیاستمدار شوروی چنین گفتند:

نام آذر بایجانهای جمهوری آذر بایجان از آن جهتی انتخاب شد که گمان می رفت با برقراری جمهوری آذر بایجان، آذر بایجان لیران و جمهوری آذر بایجان یکی شوند... نام آذر بایجان از این نظر برگزیده شد.<sup>۲</sup>

با دیدن رپورتاژ خبری تلویزیون مسکو بی اختیار در افکار خود فرو رفتم و نظر عمیقی به پنجاه سال پیش افکندم و خاطراتی را که با هشتادمین سالگرد تولد نظامی بستگی داشت بیاد آوردم و چون یک خواب تاخ و غم انگیز صحنه هایی از آن از نظم گذشت که می خواهم آن را با شما در میان بگذارم.

در اوایل جنگ خانمان‌سوز جهانی دوم بود. قوای متفقین ایران را تحت تصرف خود درآوردند. نیروهای شوروی نیز سرتاسر شمال ایران و خصوصاً آذربایجان کهنسال را اشغال کردند.

در آن ایام من نوجوانی بودم و در هنرستان موسیقی تهران تحصیل می کردم. یادم است که با تمام سختیها و گرفتاریهایی که مردم ایران با آن رو برو شده بودند، محافظ فرهنگی تهران و همچنان هیأت مدیره هنرستان موسیقی برای برگزاری هشتادمین سالگرد تولد نظامی تدارکاتی می دیدند. در همان ایام گفتگوهایی تقریباً از این طرف و آن طرف به گوش می رسید که گویا در باکو عده ای از دانشمندان دست بکار شده اند تا حکیم نظامی را از اهالی آذربایجان شوروی، یعنی از ترکان ارمن معرفی نمایند. این گفتگوها را هیچ کس در آن زمان جلدی تلقی نکرد، و خصوصاً جوانانی که تحت تأثیر عقاید مارکسیستی و لینینیستی قرار گرفته بودند، بر آن عقیده شدند که چنین شایعات را بی شک بدخواهان شوروی بر سر زبانها می اندازند. در هر حال... جنگ خاتمه یافت، قوای متفقین خاک ایران را ترک کردند. شورویها نیز بعد از زمانی ناگزیر از ایران خارج شدند. ارتش ایران با تمام قوت دست نشاندگان وطن فروش را از به اصطلاح «جمهوری دموکراسی آذربایجان» راند و همه آنها را نزد اربابان خود به شمال رود ارس، یعنی آذربایجان شوروی، فراری داد.

طولی نکشید که در سال ۱۹۴۷ یک بار دیگر گفتگوها و ماجراهای آذربایجانی وانمود

ساختن نظامی بر سر زبانها افتاد، ولی این بار شایعات جنبه حقیقت به خود گرفته بود، زیرا بوسیله خبرگزاریهای رسمی همه اطلاع یافته بودند که در آذربایجان شوروی و همچنان در دیگر شهرهای کشور جشن هشتصدمین سالگرد تولد شاعر بزرگوار ایران را با شکوه فراوان برگزار می‌کنند و او را بزرگترین نواین قرون وسطی آذربایجان شوروی معرفی می‌نمایند.

این خبر حیرت‌آور بزودی خشم مردم را برانگیخت و حتی ایرانیان ترکی زبان آذربایجان که از اعمال وحشتناک غلام یحیی و پیشه‌وری تازه رهابی یافته بودند، نتوانستند تنفر و اتزیجار خود را پنهان سازند.

تمام محافل فرهنگی و روشنفکران ایران بر علیه این غارت فرهنگی پا خاستند. مقاله‌ها نوشته شدند، اعتراضها کردند، سر و صدا برآه انداختند. ولی چه سود که تمام این تلاشها در برابر کشور ابرقدرتی چون شوروی بیهوده ماند و این کارها شبیه «آب در هاون کوییدن» بود. زیرا تمام این ماجرا و دروغ‌سازیها در کشوری انجام می‌گرفت که جهان مترقی لقب «پرده‌آهینه» به آن داده بود.

یادآور شوم که در همان ایام چه در باکو و چه در دیگر شهرهای شوروی دانشمندان با وجودانی هم پیدا شدند که می‌خواستند بر علیه این دغلکاری سخن بگویند، ولی وقتی اطلاع یافته‌ند که تمام این دسیسه‌ها به دستور مستقیم استالین مستبد، و دوست صمیمی و وفادار او، دیبر اول کمیته مرکزی حزب کمونیست جمهوری آذربایجان سوسیالیستی شوروی، دیکتاتور میر جعفر باقر اوف طراحی شده، همه از ترس تعقیب عقب نشینی کردند و بدین طریق میدان ابتکار بکلی به دست شیاطین سپرده شد.

بالاخره دو سه سال پیش بر علیه این غارت فرهنگی در روزنامه‌های ارمنستان چندین مقاله بهجای رسید که نویسندهای آن دانشمندان بر جسته‌ای چون هراچیک سیمونیان، متخصص ادبیات فارسی، و خانم آرمانوش کیزمویان بودند که با تفاسیر علمی و مدارک تاریخی یک بار دیگر توجه خوانندگان را به میراث ادبی شاعر شهیر ایران، نظامی، جلب نمودند.

در سال ۱۹۸۸ نیز یکی از دانشمندان عالیقدر و با جرأت شوروی به نام میخائيل کاپوستین سعی نمود حقایق ماجراهای نظامی را در روزنامه پر انتشار سوت‌سکایا کولتورا (سفرهنگ شوروی) با خوانندگان در میان بگذارد. او در مقاله‌ای تحت عنوان «ترکیب خاک گیل حاوی گیل نیست» چنین نوشت:

نظامی گنجوی یکی از بزرگترین متفکران و شاعران بزرگ قرون وسطی که

از افتخارات ادبیات فارسی ایران می‌باشد، هیچ ربطی بـا فرهنگ آذربایجان ندارد، و آذربایجانیها بـیهوده تلاش می‌کنند او را از آن خود سازند و آذربایجانی اش معزی تعبینند. به این دلیل که در زمان نظامی در آن دیار آذربایجانیها وجود نداشتند.<sup>۳</sup> (البته لازم به تذکر نیست که در شوروی، اران را آذربایجان می‌خوانند).

این مقاله سر و صدا و نارضایتیهای مفصل در مخالف گوناگون با کوبراہ انداخت. موضوع این است که عده‌ای از دانشمندان ماجراجوی باکو عمداً نمی‌خواهند این منطق ساده را قبول نمایند که حوادث تاریخی و سیاسی ای که در طول زمان باعث تغییر مرزهای جغرافیایی کشورها می‌شوند، نمی‌توانند آثار فرهنگی ملی را که در قرون گذشته در آن دیار بوجود آمده است به کشور جدید منسوب سازند. همان‌گونه که دانشمندان ایرانی و ارمنی را که در سرزمینهای ایران و ارمنستان باستان زیسته‌اند، امروز نمی‌توانند روانه فرهنگ آذربایجان شوروی نمایند و به قول نظامی صورت «ترکی صفت» به آنان بدهند. این یک سیاست کهنه و پوسیده‌ای است که سرچشمه آن از ترکیه شروع شده است و منشأ آن را باید خصوصاً در آثار برخی از تاریخ سازان دوران مصطفی کمال آتاتورک جستجو کرد.

البته نظامی یگانه شاعر ایرانی نبود که رهبران باکو سعی نمودند با تقلب سازیهای تاریخی آثارش را به یغما برند. اگر کمی دقیق کنیم خواهیم دید که بعد از او بتدریج نوبت به خاقانی، فلکی، مهستی نیز رسید. چنان که حتی دانشمندان و نویسنده‌گان بر جسته ارمنی از دوران قبیم و قرون وسطی مانند داووتاک گیرتوغ، مختیار گوش، گیراگوس گاندزاکسی که در تمام عمر آثار خود را فقط به خط و زبان مادری، ارمنی، نوشته بودند و نیز هزاران اثر فرهنگی و معماری پر ارزش هنری که در اراضی قره‌باغ ارمنستان، نخجوان و اران از طرف هنرمندان و معماران ارمنی ساخته شده بود، همه را تاریخ سازان آذربایجان شوروی از دانشمندان و نویسنده‌گان و آثار هنری خسود می‌خوانند.

انگلیسی‌ها، لابد خدا را باید شکر دهند که کشورشان در همسایگی جمهوری آذربایجان قرار نگرفته است، زیرا هیچ بعد نبود که نوبت غارت به شکسپیر هم می‌رسید و هنرمندان باکویک مجسمه هم از او می‌ساختند و بعنوان نابغه ملی آذربایجان شوروی در روز سالگرد تولد شاعر با تشریفات بخصوص به انگلیسی‌ها تقدیم می‌نمودند! طمع دانشمندان ملی گر باکوه این حد کفایت نکرد. آنان برای فریب دادن افکار

عمومی ملت خود به پخش شایعات دیگری نیز اقدام کردند و بزویدی نوبت چپاول اوستا. کتاب مقدس ایرانیان زرتشتی نیز رسید. در این باره ادبیات شناس آقای دکتر رفیعی چنین نوشت:

اوستا که چشمگیرترین اثر بر جسته ادبیات آذر با ایجاد بشمار می‌رود، امرور به تمام زبانهای متفرق و متعدد جهان ترجمه شده است.<sup>۴</sup>

(البته شکی نیست که نویسنده «آذر با ایجاد شوروی» را در نظر دارد). می‌خواهم بدانم، که ملت آذر با ایجاد شوروی اصولاً چه ربطی با کتاب اوستا و زرداشیان و ایران دارد؟

البته ساده‌لوحی خواهد بود اگر به چپاول آثار هنری و دانشمندان بر جسته ملل هم‌جوار که از طرف تاریخ سازان ملی گر با کو انجام می‌گیرد، بطوریک جانبه و فقط از نقطه نظر غارتگری فرهنگی بنگیریم. زیرا در پشت پرده این اعمال شرم آور، یقیناً اهداف سیاسی تاریخی مهمی پنهان است!

رهبران جمهوری آذر با ایجاد برای منحرف ساختن افکار عمومی همواره سعی و تلاش کرده‌اند تا بوسیله تاریخ سازی‌های گوناگون ملت خود را در انتظار جهانیان وارث تمام آثار فرهنگی و دانشمندان کهنسال مللی که در آن دیار – قرنها قبل از تاخت و تاز اقوام گوناگون زیسته‌اند – معرفی نمایند. ماجراهی غارت نظامی نیز که آغاز آن از سال ۱۹۳۹ میلادی شروع شد، در ودیف یکی از بر جسته‌ترین نمونه‌های این گونه مقاصد شوم سیاسی است.

درباره این دغل تاریخی هرچیک سیمونیان، عضو فرهنگستان علوم ارمنستان، در مقاله‌ای تحت عنوان «تقلب فراموش شده» نوشت:

آذر با ایجاد معرفی نمودن نظامی چند سال قبل از جنگ جهانی دوم، یعنی در وحشتناکترین و عبوسترین دوران استبداد استالین آغاز شد.

زماداران شوروی خطر بروز جنگ را حدس زده بودند و برای آمادگی دفاع و مقاومت در برابر آن، از جمله اقداماتی که در نظر گرفته بودند، ضروری دیدند تا با وسایل گوناگون روحیه میهن‌پرستی و غرور ملی خلقهای شوروی را تا حد امکان تشویق و تقویت نمایند، تا بدین وسیله توده‌های مردم را به وحدت، همبستگی و یکپارچگی هدایت کنند. زیرا پس از استبداد بی‌رحمانه‌ای که خصوصاً در سال ۱۹۳۷ بر علیه ملل شوروی انجام شده بود، روحیه مردم در تمام جمهوریها حالت افسردگی و صورت

ترس و هراس وحشت‌ناکی به خود گرفته بود. برای بالا بردن کیفیت روحی آنها به برگزاری جشن‌های فرهنگی، از جمله برگزاری سالگرد تولید نویسنده‌گان و دانشمندان برجسته و آثار هنری پر ارزش ادوار قدیم ملل جمهوری‌های شوروی دست زدند.

در همان ایام، ارامنه هزارمین سالگرد حماسه ملی ساسونتسی داوید (داوید ساسونی) نرا که از افتخارات آهین و اثر برجسته قرون وسطی بشمار می‌رود، با شکوه فراوان برگزار کردند؛ گرجیها نیز هشتادمین سالگرد تولد نویسنده شهیر خود شوتاروستاولی را با تشریفات مفصلی در گرجستان و دیگر شهرهای شوروی جشن گرفتند.

پس از برگزاری این دو رویداد فرهنگی جمهوری‌های فقان، استالین دستور داد تا سالگرد تولد یکی از پزدگترین نویسنده‌گان دوران قدیم جمهوری آذربایجان را نیز همچنان با شکوه در تمام کشور برگزار نمایند. نزدیکان دیکتاتور به جستجو پرداختند. ولی هر چه جستجو کردند به نتیجه‌ای نرسیدند. زیرا چنان نویسنده بزرگ و برجسته‌ای را که از اهالی «آذربایجان» باشد و آن هم از دوران قدیم، پیدا نکردنده، این وضعیت برای آنها سردرگمی ایجاد کرد. چه باید کرد؟ از پاسخ این سوال همه عاجز ماندند.

دیکتاتور آذربایجان میرجعفر باقراف مانند همیشه افکار «پدر ملت‌های شوروی» را بخوبی حدس زد. بلاfacile با یک شوق و انرژی بخصوصی دست بکار شد. او نه تنها متفکران آذربایجان را برای اجرای دستور استالین دور خود جمع کرد، بلکه بنا به فرمان مقامات عالی کشور توانست عده‌ای از علمای خاورشناس و برجسته لینینگراد و مسکو را نیز برای همکاری و شرکت در این کار وادارد.

گروه دانشمندان پژوهشگر آماده کار شد، و یک بار دیگر همه با هم به جستجو پرداختند...

این دفعه گویا چنگال ماهیگیری درست بسوی هدف پرتاب شده بود، زیرا تمام تجسسات، مستقیماً آنها را بسوی نظامی راهنمایی می‌کرد، چون که شاعر شهیر ایران در شهر کیروف آباد آذربایجان (در آن زمان گنجه را چنین می‌خواندند) زندگی کرده بود و هشتادمین سالگرد تولد او نیز در

آینده‌ای نه چندان دور تکمیل می‌شد.

باید خاطرنشان سازم که تمام این جریانات در سالهای ۱۹۳۸ و ۱۹۳۹ انجام می‌گرفت که هنوز استبداد سال ۱۹۳۷ از خاطره مردم فراموش نشده بود، و در ضمن تیرباران و تبعید نیز ادامه داشت. از این لحاظ هم دانشمندان از ترس تعقیب و مجازات جرأت کناره‌گیری نداشتند و خواهی نخواهی با دستور مقامات عالی به تقلب کاری و دغل‌سازی دست زدند. حتی بعضی از علمای پرجسته چون کریمسکی و برتلس نیز بر علیه وجود آن خویش برخاستند و بیشمانه نه تنها تمام آثار پر ارزش خود را که تا آن زمان درباره نظامی و آثار او نوشته بودند («غلط» و نظریه «کنه») شمردند، بلکه برای حقانیت اظهارات خود مجبور شدند دلایل «مبثت» تازه‌ای بجوبند تا با اسناد و مدارک کذایی، نظامی را «آذر بایجانی» معرفی نمایند.

طولی نکشید که در سوم آوریل سال ۱۹۳۹ در روزنامه پراودا ارگان

رسمی حزب کمونیست شوروی نوشته شد:

«رفیق استالین ضمن مصاحبه با نویسنده‌گان درباره شاعر آذر بایجان، نظامی سخن می‌گفتند و قطعاتی از آثار او را در میان می‌گذاشتند تا بوسیله سخنان شاعر این نظریه را رد کنند که گویا شاعر بزرگ برادران ما، آذر بایجانیها، را باید به ادبیات ایران تقدیم نمود فقط به آن دلیل، که شاعر قسمت بزرگ (تأکید از نویسنده است) آثار خود را به زبان فارسی نوشته بود.»<sup>۵</sup>

دو سال پیش نیز خانم آرمانوش کیزمویان ادبیات شناس در مقاله مفصل خود تحت عنوان «غاریت فرهنگی، و یا پاسخ به عارف حاجی اف» چنین نوشت:  
البته، این اصطلاح قسمت بزرگ مانند تله‌ای بود برای فریب دادن و به دام انداختن افکار عمومی مردم ساده شوروی، که گویا آن قسمت کوچک آثار نظامی که به زبان ترکی نوشته شده بود، تا کنون یافته نشده است.

جنب و جوش خارج ساختن نظامی از ادبیات ایران و روانه کردن او به ادبیات جمهوری آذربایجان شوروی که از سال ۱۹۳۹ آغاز شده بود، قبل از تدارکات برگزاری هشتصدیمین سالگرد تولد شاعر به اوج عظمت خود رسید. تمام دستگاههای تبلیغاتی و دروغ سازی کشور بکار افتادند، خاورشناسان سفارشی تاریخ گنجه را ترویز کردند، آثار نظامی را به ذوق و سلیقه خود تحریر و تفسیر نمودند و تمام آن قسمتها و خطوطی را

که می‌توانست بر علیه نظریه آنها باشد بیجا و زائد شمردند و آن‌گاه آثار نظامی را به دو زبان ترکی و روسی ترجمه کرده چاپ نمودند.

به هنرمندان آذربایجان سفارش شد که هر کدام اثر برجسته‌ای به افتخار به اصطلاح نایبغه ملی خود بسازند، جلسه‌های علمی تشکیل دادند سخنرانیها کردند، مقاله‌ها نوشتند، کتابها و کتابچه‌ها چاپ کردند، اما کن فرهنگی و خیابانها را به نام او خواندند و با تفاسیر نادرست سعی نمودند ثابت کنند که گویا حکیم ابومحمد الیاس بن یوسف بن زکی بن مؤید نظامی که در حدود سال ۵۳۵ هجری در شهر گنجه اران تولد یافته، از ترکهای تمام عیار آذربایجان بوده است. ولی در ایام زندگی خود، تحت نفوذ و تضییق روحی و معنوی ایرانیان، آثار خود را ضروره به فارسی سروده است و به این جهت مدت هشت سده است که ایرانیان اورا از شاعران بزرگ خود خوانده و به جهان ادبیات معرفی نموده‌اند.

در روز برگزاری مراسم رسمی سالگرد تولد شاعر که در سال ۱۹۴۷ نخست در کیروف آباد (گنجه) و بعد در باکو انجام شد، آکادمیسین میرزا ابراهیم اف عضو فرهنگستان علوم آذربایجان، طی سخنرانی گفت:

... پژوهشی همه جانبی و وسیع علمی آثار نظامی از آن روزی آغاز شد که پیشوای با عظمت ما رفیق استالین، عالیم بزرگ تاریخ عمومی و خصوصاً تاریخ شوروی، و همچنان عالیم مسائل خلق‌شناسی در ضمن مصاحبه و گفتگو با نویسنده‌گان سخن از نظامی بمیان آوردند و نمونه‌هایی از اشعار او را بر زبان آوردند. پس از این بود که دانشمندان و علمای ما با دریافت دلایل دقیق علمی دست بکار شدند و پژوهشها و بررسیهای بزرگی درباره ایام زیست نظامی و آثار او نمودند.<sup>۷</sup>

ادبیات شناس دیگر، آقای دکتر رفیعی نیز در این مراسم اظهار داشت:

تدارکات برگزاری سالگرد تولد نظامی مستقیماً با نام رفیق استالین بستگی دارد. سخنان او منشأ نوینی در تاریخ ادبیات ملل مشرق زمین پدیدار کرد و ضربه اساسی بر مفهوم تاریخ ملت آذربایجان وارد آورد، و نیز کمک بزرگی به پیشرفت علم خاورشناسی نمود.

آن‌گاه نویسنده به سخن خود ادامه داده گفت:

تاریخ کشورهای خاورزمیں و همچنان مشرق زمین شوروی باید از نو و در پرتو روش مارکسیزم و لنینیزم نوشته شود...<sup>۸</sup>

\*\*\*

نیم قرن از زمان برگزاری مراسم هشتادمین سالگرد تولد نظامی گذشت. سال پیش مردم ایران با غرور ملی و با صدای بلند بر علیه چپاول و غارت نظامی برخاستند. در صورتی که پنجاه سال پیش هیچ یک از علمای آذر بایجان شوروی جرأت نکردند برای شرکت در مراسم رسمی سالگرد تولد نظامی پای به ایران بگذارند، باید پرسید، اکنون چه اتفاقی افتاده است که بعد از پنجاه سال، آنان تمام دروغ سازیها و تاریخ سازیهای خود را نادیده گرفتند و با یک هیأت مفصلی از نظامی شناسان و تاریخ سازان آذر بایجان به رهبری نخست وزیر آن جمهوری، آقای حسن حسن اف، از باکو به ایران شافتند، و با جرأت تمام نیز اخطار نمودند که «ما آذر بایجانیها یک ملت هستیم، ولی...».

آیا بازهم آنها زمان و موقعیت را برای اهداف سیاسی خود مناسب دیده‌اند؟ یا به آن نتیجه رسیده‌اند که ایرانیان نیز تحت تأثیر گویندگان رادیو ساکرود دستگاههای تبلیغاتی معاف فرهنگی آذر بایجان شوروی قرار گرفته و بالاخره متقاعد شده‌اند که یقیناً نظامی یکی از بزرگترین شاعران جمهوری آذر بایجان شوروی می‌باشد که تصادفاً در ادبیات ایران ظاهر شده است؟!

حتی اگر فرضیاً قبول کنیم که هموطنان شاعر نیز با این نظر موافق شده باشند، پس دانشمندان ایران جواب آن همه علمای خاورشناس و برگسته فرانسوی، ایتالیایی، اتریشی، روسی، آلمانی، مجارستانی، و انگلیسی را چگونه خواهند داد که در قرون هفدهم، هجدهم، نوزدهم و نیمة اول قرن بیستم درباره تاریخ ادبیات ایران و همچنین نظامی آثار پر ارزش علمی تألیف کردند، و اکنون سالهای است که دارفانی را وداع گفته‌اند. نیز با چه اسناد محکم و به چه طریق علمای ایران شناس عصر حاضر را متقاعد خواهند ساخت تا آنها نیز همه تجسسات و پژوهش‌های علمی خود را درباره زندگی و آثار نظامی، بمانند دانشمندان دوران استالین، «غلط» و نظریه «کهنه و پوسیده» بشمارند. لابد برای چنین تقلب تاریخی آنها مجبور خواهند شد دست کمک بسوی استادان آزموده باکو دراز کنند و از تجربه سرشار آنان استفاده نمایند. ضمن تذکر این موضوع که:

میراث ادبی نظامی در طول هشت قرن همواره مورد توجه اراعته قرار گرفته است و اشعار بی نظیر شاعر سخن پرور ایران تأثیر قابل توجیه بر آثار ادبی استادان قرون وسطی ارمنی چون خاچاطور کچارتسی، کونستانتین پیرز نکاتسی، گوانس یلکورانتسی، و همچنین بر اشعار عاشق سایات نووا گذاشته است. بادآوری کنیم که حتی بسیاری از مل مانند آلمانیها،

روسها، گرجیها، و ارامنه خیلی زودتر از آذربایجانیها آثار نظامی را ترجمه کرده و به زبان مادری خود خوانده‌اند. مثلًاً آلمانیها در سال ۱۸۱۸، روسها در سال ۱۸۲۶، فرانسویها در سال ۱۸۲۹، و انگلیسیها در سال ۱۸۴۶ و غیره.

عجب است، ولی واقعیت دارد که آذربایجانی‌های شوروی اشعار نظامی را برای اولین بار به زبان ترکی خوانندند، فقط بعد از نخستین ترجمة آن [از فارسی به ترکی]، یعنی چند سال قبل از این که هشتادمین سالگرد تولد شاعر را در سال ۱۹۴۷ در باکو برگزار کردند.<sup>۹</sup>

انتظار می‌رفت که مهمنان عالی‌مقام باکو که از نظر اول، ظاهراً برای شرکت در مراسم رسمی جشن فرهنگی و دوستی به تبریز شتابته بودند، یک بار مردانگی از خود نشان می‌دادند و با در نظر گرفتن تمام اشتباهات تاریخی ای که در طول زمان بر علیه ادبیات ایران نموده‌اند، فرصت را مفتوم شمرده، بالاخره فرزند ربوه شده ادبیات فارسی، حکیم نظامی، را با پوزش و شرم‌نگی به والدین اصلی او یعنی ایرانیان باز پس می‌دادند. ولی آنچه که پیش بینی می‌شد، متأسفانه بجز خوش بینی فریب دهنده، چیزی بیش نبود.

\*\*\*

از طرف دیگر وضع نازارام و فضای باز سیاسی کشور شوروی گویا باعث نگرانی دغلکاران تاریخ شده است. به همین جهت آذربایجانیان شرکت کننده در کنگره نظامی در ایران بعد از بازگشت از تبریز با جنب و جوش تازه و اراده بیشتری دست بکار شدند. گویا حدس زده‌اند که هشتاد و پنجمین سالگرد تولد نظامی بسی شک آخرین سالگرد غارت نظامی خواهد بود. پس برای استحکام تقلب تاریخی و یمه کردن اسناد کذایی مجعلون خود، فرصت را مناسب دیدند و به یک سلسله اقدامات کشور نیز که از وضع متزلزل کشور ناراحت شده‌اند و مشغول برقراری انتظامات می‌باشند، الزاماً به همکاری آنان برخاستند و مانند گذشته وسائل تبلیغاتی و تشکیلاتی دولت مرکزی را برای عملی ساختن برنامه‌های متعددی که برای برگزاری سالگرد تولد شاعر طرح ریزی شده بود در اختیار آنان گذاشتند. در برنامه‌های رادیو و تلویزیون مسکو متناوباً سخن از نظامی گنجوی شاعر بزرگوار جمهوری آذربایجان گفتند، رپورتاژهای از مراسم

گوناگون که به افتخار نایبغة ادبیات «برادران آذر بایجانی» در مسکو برگزار شده بود پخش نمودند. معافل فرهنگی پایتحت کنسرت باشکوهی در تالار کنسرتووار مسکو به زام چایکووسکی برپا ساختند. به دستور مقامات عالی کشور سکه روبل تازه‌ای در جریان گذاشتند که در هر دو طرف آن نقش‌بازی درباره هشتصد و پنجاه‌مین سال‌گرد تولد شاعر شهری بدچشم می‌خورد. مجسمه فلزی بزرگ نظامی را روپرتوی مانعه‌مان نمایندگی دانشی جمهوری آذربایجان در مسکو برپا ساختند، و در مراسم افتتاح آن آقایان گونیکو وزیر فرهنگ شوروی، پاپوف شهردار مسکو، مطلب اف رئیس جمهور آذربایجان و جمعی از نمایندگان فرهنگی و درجه داران دولتی نیز شرکت کردند. ولی مهمترین و باشکوهترین مراسمی که به افتخار هشتصد و پنجاه‌مین سال‌گرد تولد نظامی در مسکو برگزار شد، جشنواره‌ای بود که در یکی از تالارهای بزرگ و پر جمعیت پایتحت تشکیل شد و آقای گور باچف رئیس جمهور شوروی و همچنان رهبران دیگر کشور با حضور خود در این مراسم، یک بار دیگر شاعر بزرگوار ایران، نظامی، را در انتظار جهانیان نایبغة ادبیات جمهوری آذربایجان معرفی نمودند.

این رفتار رهبران کشوری شوروی را در باره نظامی چگونه باید تلقی کرد؟ آیا آنها از چگونگی ماجراهای غارت نظامی که در دوران استالین انجام گرفت، بیخبر هستند؟ اگر نه، پس بجز تغییرات ظاهری، چه فرقی مابین دوران استالین و گلاستن گور باچف وجود دارد؟

امیدواریم که پاسخ به این سوالات و همچنان بسیاری از سوالات کنجدکاوانه دیگر را تحولات و تغییرات آینده سیاسی کشور بدهد!

پیش از پایان سخنرانی توجه شما را به این خبر نیز جلب می‌کنم:

چهار سال پیش تلگرافی از باکو به دوشبه [پایتحت تاجیکستان] فرستاده شده بود که در آن پیشنهاد کرده بودند برای شرکت در کنفرانس مشورتی، مترجم آثار نظامی را به زبان تاجیکی به باکو مأمور نمایند. دعوت کنندگان گویا فراموش کرده بودند که زبان فارسی، همانا زبان فارسی - تاجیکی می‌باشد.<sup>۱۰</sup>

با توجه به این سابقه، تعجب نخواهم کرد که اگر فرضآ نیم قرن بعد دوباره به دنیا بیایم و به من بگویند: آیا می‌دانی که علمای باکو ضمن تجسسات خود نه فقط آن قسم کوچک آثار نظامی را یافته‌اند، بلکه تمام اشعاری را که این متفکر بزرگ به زبان ترکی نوشته بوده است نیز پیدا کرده‌اند، و برای مشورت و تدارک برگزاری نهصدین سال‌گرد

تولد نظامی نه تنها تلگرافی به دو شنبه فرستاده اند، بلکه تلگرافی به تهران نیز مخابره کرده اند و متجمیعن اشعار نظامی را از ترکی به زبان فارسی به باکو دعوت کرده اند! زیرا در این اواخر در یکی از برنامه های تلویزیون مسکو، خانم گوینده با لحن ظریف و شیرین خود اظهار کرده است نظامی گنجوی شاعر بزرگ آذربایجانی در اشعار خود کلمات روسی نیز بکار برده است!

قضایت به عهده خوانندگان است.

فاکولتة کولتور، استیتو خاچاطور آبرویان، ایروان، ارمنستان

#### بادداشتی:

- ۱ - جلال متنی، «آذربایجان کجاست؟»، ایران شناسی، سال اول، شماره ۳، سال ۱۹۸۹، ص ۴۴۶ (به نقل از روزنامه نایمز The Times مورخ ۲۹ نوامبر ۱۹۸۲).
- ۲ - بازیولد، آثار «ادبیات مشرق»، جلد دوم، سال ۱۹۶۳، مسکو، ص ۷۷۵.
- ۳ - میخائل کابوستن، «ترکیب خاک گیل حاوی گیل نیست»، روزنامه سوئنکایا کولتورا (خرده-گشتوی)، ۲۷ دسامبر ۱۹۸۸.
- ۴ - مجموعه «نظامی گنجوی، تحقیقات، اسناد کنفرانس»، باکو، سال ۱۹۴۷، ص ۳۲.
- ۵ - هریپک سیمیان، «لقب فراموش شده»، روزنامه گراکان نیت (= روزنامه ادبیات)، چهارم اوت ۱۹۸۹.
- ۶ - آرمانوش کرمیان، «غارث فرهنگی، و یا پاسخ به عارف حاجی اف»، روزنامه گراکان نیت، ۲۳ نوامبر ۱۹۸۴، ص ۴.
- ۷ - مجموعه «نظامی گنجوی، تحقیقات، اسناد کنفرانس»، باکو، سال ۱۹۴۷، ص ۱۳۶.
- ۸ - همان مجموعه.
- ۹ - روزنامه گراکان نیت، چهارم اوت ۱۹۸۹.
- ۱۰ - همان روزنامه، ۲۳ نوامبر ۱۹۸۹.